

Bản án số: 12/2026/HS-ST  
Ngày 04 tháng 02 năm 2026

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hà Giang;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Bá Điền; Nghề nghiệp: giáo viên nghỉ hưu

2. Ông Phạm Vĩnh Thái; Nghề nghiệp: cán bộ nghỉ hưu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Quân - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn Hậu - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 02 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 91/2025/TLST-HS ngày 02/10/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 293/2025/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2025; quyết định hoãn phiên tòa số: 131/2025/QĐST-HS ngày 25 tháng 12 năm 2025 và quyết định hoãn phiên tòa số: 04/2026/QĐST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2026 đối với các bị cáo:

**1. Họ và tên: Vũ Tiến Thành**, Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 13/8/1988 tại: thành phố Phúc Yên – Tỉnh Vĩnh Phúc (Nay là tỉnh Phú Thọ); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ 6, phường Trung Trắc (sau đổi thành phường Hai Bà Trưng), thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (nay là Tổ 6, phường Phúc Yên, tỉnh Phú Thọ). Con ông: Vũ Tiến Lực, sinh năm 1959; Con bà: Phạm Thị Tâm, sinh năm 1963 (đã chết). Anh, chị, em ruột: Có 02 người, bị cáo là con thứ 2. Vợ: Nguyễn Thị Thảo Mi, sinh năm 1996; nghề nghiệp: Lao động tự do. Con: Vũ Tiến Minh Khôi, sinh năm 2022.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân (án tích, đã bị xử phạt vi phạm hành chính, đã xử lý kỷ luật): Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện tại ngoại tại địa phương (Có mặt).

**Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Tạ Duy Tuyên – Luật sư thuộc Công ty luật trách nhiệm hữu hạn Bách Khang - Đoàn luật sư thành phố Hà Nội.

Địa chỉ trụ sở: Số 166 phố Trương Định, phường Tương Mai, thành phố Hà Nội. (Có mặt).

**2. Họ và tên: Phan Bá Việt**, Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 15/7/1992; Tại: huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc (Nay là tỉnh Phú Thọ); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Giám đốc Trung tâm Hoa Sen; Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Đông, xã Ngũ Kiên, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc (nay là Thôn Đông, xã Vĩnh Phú, tỉnh Phú Thọ); Con ông: Phan Bá Minh, sinh năm 1967; Con bà: Đàm Thị Dự, sinh năm 1969. Anh, chị, em ruột: Có 02 người, bị cáo là con thứ 2. Vợ: Vũ Thị Lương, sinh năm 1992; nghề nghiệp: Lao động tự do. Con: có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2017, con nhỏ nhất sinh năm 2023.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân (*án tích, đã bị xử phạt vi phạm hành chính, đã xử lý kỷ luật*): Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện tại ngoại tại địa phương. (Có mặt).

**Người bào chữa cho bị cáo:**

1. Ông Nguyễn Khắc Dũng và Ông Nguyễn Khắc Thống, đều là Luật sư thuộc Công ty luật trách nhiệm hữu hạn Khắc An - Đoàn luật sư thành phố Hà Nội

Địa chỉ: Số 507 Vũ Tông Phan, phường Khương Đình, thành phố Hà Nội. (Có mặt).

2. Ông Nguyễn Văn Hưng, luật sư thuộc Công ty luật trách nhiệm hữu hạn một thành viên Thái Hưng - Đoàn luật sư tỉnh Phú Thọ.

Địa chỉ trụ sở: Số 46 đường Nguyễn Tất Thành, phường Vĩnh Phúc, tỉnh Phú Thọ. (Có mặt).

**Người bị hại:** 613 Người (có phụ lục kèm theo bản án đều vắng mặt).

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. UBND tỉnh Vĩnh Phúc (nay là tỉnh Phú Thọ).

Địa chỉ trụ sở: Đường Nguyễn Tất Thành, phường Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Duy Đông – Chức vụ Chủ tịch.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Việt Cường - Chức vụ Giám đốc sở Nội vụ. (Theo văn bản ủy quyền số: 11479/UBND-TH11 ngày 16/12/2025); (Có văn bản xin xét xử vắng mặt).

2. Bảo hiểm xã hội Việt Nam.

Địa chỉ trụ sở chính: Số 6 Cương kiên, phường Đại Mỗ, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Hùng Sơn - Chức vụ: Giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Bảo hiểm xã hội tỉnh Phú Thọ.

Địa chỉ trụ sở: Số 394 Đường Nguyễn Tất Thành, phường Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Duy Phương, chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Xuân Long, chức vụ: Phó giám đốc

(Theo văn bản ủy quyền số: 1312/GUQ-BHXH ngày 02/12/2025, vắng mặt).

3. Công ty Cổ phần đầu tư Phú Minh;

Địa chỉ trụ sở: Số 6A, đường Nguyễn Chí Thanh, phường Đống Đa, thành phố Vinh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (Nay là phường Vĩnh Phúc, tỉnh Phú Thọ).

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nghiêm Tuấn Dũng - Sinh năm 1984, chức danh: Tổng Giám đốc.

Địa chỉ: Xuân Đài, xã Nguyệt Đức, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc (Nay là xã Nguyệt Đức, tỉnh Phú Thọ).

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Lê Thị Thu Hiền, Luật sư.

Địa chỉ: Đường Lương Văn Can, phường Vĩnh Phúc, tỉnh Phú Thọ.

(Theo văn bản ủy quyền ngày 30/12/2025, có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

1. Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Ngày 09/4/2021, một nhóm người Trung Quốc gồm: Cao Jin Bao, SN 1974; Liu De Cheng, SN 1972; Li Ding Jin, SN 1970; Xiong Guo Huai, SN 1963; He Yuan Tian, SN 1973 do Công ty Cổ phần Khoáng sản Trung Bắc Á, địa chỉ: số 01, tổ 2, Phường Tân An, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái bảo lãnh, đã nhập cảnh vào Việt Nam. Sau đó, được cách ly y tế tập trung 14 ngày để phòng, chống dịch Covid -19 tại khách sạn Như Nguyệt 2, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái đến ngày 23/4/2021 thì hết thời gian cách ly. Đến khoảng 15h00' ngày 23/4/2021, Công ty Cổ phần Tập đoàn Vinatop (gọi tắt là Công ty VinaTop) có trụ sở tại xã Sơn Lôi, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc cử 05 nhân viên của Công ty đến khách sạn Như Nguyệt 2 ở thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái đón Cao Jin Bao là cổ đông của Công ty VinaTop và 04 người Trung Quốc trên vừa hết thời gian cách ly y tế tập trung, để đưa về trụ sở Công ty VinaTop để thăm quan và làm việc.

Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày 23/4/2021, Cao Jin Bao; Liu De Cheng; Li Ding Jin; Xiong Guo Huai; He Yuan Tian cùng với 05 nhân viên người Trung Quốc khác của Công ty VinaTop đến quán Bar - karaoke Sunny ở Khu đô thị Đồng Sơn thuộc phường Phúc Thắng, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc do Vũ Tiến Thành là chủ cơ sở để uống rượu, hát karaoke. Khi đến quán Bar - karaoke Sunny, có 02 người ngồi đợi ngoài xe, còn 08 người Trung Quốc còn lại vào đi quầy Bar uống rượu, và được lễ tân bố trí ngồi ở các bàn Vip 3, 4 và gọi 02 chai rượu hoa quả do nước ngoài sản xuất rồi gọi 03 nhân viên nữ là Hoàng Thị Hân, Nguyễn Thị Quyên, Hoàng Thanh Hằng phục vụ. Ngồi uống rượu được khoảng 30 phút thì cả nhóm đi lên tầng 2 hát karaoke và được Nguyễn Tuấn Hùng là quản lý khu vực karaoke bố trí, sắp xếp cho nhóm người Trung Quốc này vào hát tại phòng VIP 5 và bố trí 08 nhân viên nữ gồm: Phùng Mùi Chàn, La Quỳnh Anh, Bùi Ngọc Hà, Nguyễn Thị Quyên, Vàng Thị Xuân, Trần Thị Bích Tuyền, Vũ Thị Hà, Hoàng Thị Phương vào phục vụ. Nhóm người Trung Quốc này hát karaoke đến khoảng 01h00' sáng ngày 24/4/2021 thì nghỉ và thanh toán tiền sử dụng dịch vụ tại quán rồi cả nhóm quay lại trụ sở Công ty VinaTop để nghỉ ngơi. Khi nhóm người Trung Quốc trên đến quán, uống rượu ở quầy Bar và hát karaoke thì đều không đeo khẩu trang, không thực hiện quy định 5K về phòng, chống dịch

Covid -19; các nhân viên phục vụ nhóm người Trung Quốc cũng đều không đeo khẩu trang, không thực hiện quy định 5K về phòng, chống dịch Covid -19 khi phục vụ nhóm khách người Trung Quốc này nhưng Thành không kiểm tra, không yêu cầu họ phải thực hiện các biện pháp phòng chống dịch Covid – 19 theo quy định.

Đến khoảng 21 giờ ngày 26/4/2021, có 02 nhân viên người Trung Quốc của Công ty VinaTop cùng với nhóm Cao Jin Bao; Liu De Cheng; Li Ding Jin; Xiong Guo Huai; He Yuan Tian đi đến Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen, địa chỉ tại: Đường Kim Ngọc, phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc do Phan Bá Việt làm giám đốc để massage, gội đầu. Khi đi đến Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen thì có khoảng 2 đến 3 người đeo khẩu trang, số người còn lại không đeo khẩu trang theo quy định. Phan Bá Việt và các nhân viên trung tâm biết đoàn khách trên đến sử dụng dịch vụ nhưng có người không đeo khẩu trang để phòng, chống dịch Covid -19 theo quy định. Tuy nhiên, Việt và các nhân viên không yêu cầu, không nhắc nhở số khách này phải đeo khẩu trang, khử khuẩn và đo thân nhiệt để thực hiện các biện pháp phòng, chống dịch Covid -19 theo quy định. Tại quầy lễ tân có 06 người Trung Quốc mua vé sử dụng dịch vụ tắm sục, xông hơi, massage với giá là 250.000 đồng/1 người/105 phút; 01 người đăng ký sử dụng dịch vụ gội đầu với giá 100.000đ. Tại khu vực phòng xông hơi, Lê Quang Đạo là người phục vụ; tại khu vực massage có 06 nhân viên nữ phục vụ gồm: *Ngân Thị Trúc, Nguyễn Thị Phương, Ván Thị Hậu, Nguyễn Thị Hiên, Hà Thị Ái, Nguyễn Hồng Thủy*; tại phòng gội đầu có 01 nhân viên nữ phục vụ là Đào Thị Dung. Quá trình sử dụng dịch vụ, tiếp xúc và số nhân viên phục vụ số khách Trung Quốc trên thì có nhân viên đeo khẩu trang, có nhân viên không đeo khẩu trang, còn số khách Trung Quốc khi sử dụng dịch vụ đều không đeo khẩu trang nhưng Phan Bá Việt không kiểm tra, không nhắc nhở họ thực hiện biện pháp phòng, chống dịch Covid -19 theo quy định. Đến khoảng 23h00' cùng ngày thì nhóm người Trung Quốc trên về Công ty VinaTop nghỉ.

Đến ngày 27/4/2021 và 30/4/2021, Cao Jin Bao; Liu De Cheng; Li Ding Jin; Xiong Guo Huai; He Yuan Tian thuê xe taxi đi từ Công ty VinaTop đến tỉnh Lạng Sơn rồi xuất cảnh về Trung Quốc qua cửa khẩu Hữu Nghị. Ngày 30/4/2021, qua công tác nghiệp vụ, Công an tỉnh Vĩnh Phúc (nay là tỉnh Phú Thọ) phát hiện Cao Jin Bao có kết quả xét nghiệm dương tính với virus SARS-CoV-2 nên đã tham mưu UBND tỉnh Vĩnh Phúc, Ban chỉ đạo phòng, chống Covid-19 tỉnh Vĩnh Phúc chỉ đạo rà soát, truy vết các trường hợp là nhân viên của quán Bar, karaoke Sunny và Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen đã tiếp xúc với số chuyên gia Trung Quốc trên; xác định số người đến sử dụng dịch vụ tại quán Bar, karaoke Sunny trong thời gian từ ngày 23/4/2021 đến ngày 30/4/2021 và Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen từ ngày 26/4/2021 đến ngày 01/5/2021; những người đã tiếp xúc với số nhân viên, khách đến sử dụng dịch vụ bị dương tính của 02 cơ sở trên (F1, F2). Kết quả, Ban chỉ đạo phòng, chống dịch Covid - 19 của các huyện, thành phố trên địa bàn tỉnh Vĩnh Phúc đã ra quyết định đưa đi cách ly y tế tập trung để phòng, chống dịch đối với khoảng 1.500 trường hợp, trong đó có 54 trường hợp dương tính với virus Sars-CoV-2 có yếu tố dịch tễ liên quan đến quán

Bar, karaoke Sunny và 26 trường hợp dương tính với virus Sars-CoV-2 có yếu tố dịch tễ liên quan đến Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen phải điều trị tại Bệnh viện nhiệt đới Trung ương; Bệnh viện dã chiến tỉnh Vĩnh Phúc. Ngoài ra, một số trường hợp F1 đã trở về địa phương nơi cư trú khai báo y tế và cách ly tập trung tại các cơ sở cách ly ở một số tỉnh, thành phố trong cả nước.

**\* Kết quả điều tra xác định:**

Thời điểm từ ngày 23/4/2021 đến ngày 30/4/2021, UBND tỉnh Vĩnh Phúc, UBND thành phố Vĩnh Yên và UBND thành phố Phúc Yên không ban hành văn bản nào yêu cầu các cơ sở sản xuất kinh doanh, kinh doanh dịch vụ trên địa bàn (trong đó có Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen và quán Bar, karaoke Sunny) tạm dừng hoặc tạm đình chỉ hoạt động sản xuất, kinh doanh để phòng, chống dịch Covid -19. Tuy nhiên, trước đó ngày 05/3/2021, UBND tỉnh Vĩnh Phúc ban hành Văn bản số 1448/UBND-VX1 gửi các cơ quan, đơn vị, doanh nghiệp trên địa bàn tỉnh, có nội dung: Các cơ quan, đơn vị, doanh nghiệp, cơ sở kinh doanh dịch vụ trên địa bàn tỉnh trở lại hoạt động bình thường, *nhưng vẫn phải thực hiện nghiêm các biện pháp phòng, chống dịch bệnh theo khuyến cáo của Bộ Y tế và chỉ đạo của Chính phủ kể từ 00h ngày 06/3/2021*. Ngày 05/3/2021, UBND thành phố Vĩnh Yên ban hành Văn bản số 485/UBND-VP gửi các cơ quan, đơn vị trên địa bàn thành phố Vĩnh Yên triển khai thực hiện văn bản số 1448/UBND-VX1 ngày 05/3/2021 của UBND tỉnh Vĩnh Phúc. Ngày 10/3/2021, UBND thành phố Phúc Yên ban hành Văn bản số 317/UBND-VP gửi các cơ quan, đơn vị trên địa bàn thành phố Phúc Yên triển khai thực hiện văn bản số 1448/UBND-VX1 ngày 05/3/2021 của UBND tỉnh Vĩnh Phúc.

Ngày 24/4/2021, UBND tỉnh Vĩnh Phúc ban hành Văn bản số 2848/UBND-VX1 về việc thực hiện Công điện số 541/CĐ-TTg ngày 23/4/2021 của Thủ tướng chính phủ về tăng cường thực hiện phòng, chống dịch bệnh Covid-19. Ngày 26/4/2021, UBND thành phố Vĩnh Yên ban hành Văn bản số 882/UBND-VP gửi các cơ quan, đơn vị triển khai thực hiện văn bản số 2848/UBND-VX1 ngày 24/4/2021 của UBND tỉnh Vĩnh Phúc. Ngày 29/4/2021, UBND thành phố Phúc Yên ban hành Văn bản số 615/UBND-VP gửi các cơ quan, đơn vị triển khai thực hiện Văn bản số 2848/UBND-VX1 ngày 24/4/2021 của UBND tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đối với quán Bar, karaoke Sunny:

Quán Bar, karaoke Sunny do Vũ Tiến Thành làm chủ được Phòng Tài chính - Kế hoạch thành phố Phúc Yên cấp Giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh ngày 26/6/2019, lĩnh vực kinh doanh: Bar, karaoke. Ngày 15/01/2020, Phòng kinh tế thuộc UBND thành phố Phúc Yên cấp Giấy phép tổ chức bán rượu tại chỗ số 22020/GP-KT và Giấy phép bán lẻ sản phẩm thuốc lá số 32020/GP-KT cho Vũ Tiến Thành tại quán Bar, karaoke Sunny. Ngày 21/01/2020, Phòng Cảnh sát Phòng cháy, chữa cháy và cứu hộ cứu nạn Công an tỉnh Vĩnh Phúc có Công văn số 31/NT-PCCC-CTPC đồng ý nghiệm thu về phòng cháy, chữa cháy đối với Cơ sở kinh doanh Bar, Karaoke SUNNY. Ngày 22/4/2021, Công an thành phố Phúc Yên cấp Giấy chứng nhận đủ điều kiện về ANTT đối với lĩnh vực karaoke, nhưng chưa được Phòng văn hóa, thông tin thành phố Phúc Yên cấp Giấy phép

đủ điều kiện kinh doanh dịch vụ karaoke. Tuy vậy, Vũ Tiến Thành vẫn tổ chức kinh doanh karaoke và trực tiếp điều hành mọi hoạt động của quán; quá trình kinh doanh đã thuê 60 nhân viên, người lao động (*vượt quá 55 nhân viên theo Giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh*). Trong đó, Thành giao cho Phan Chí Dũng, sinh năm 1996 trú tại Phường Phúc Thắng, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc làm quản lý quầy Bar; giao cho Nguyễn Tuấn Hùng, sinh năm 1985, trú tại Phường Trung Nhị, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc làm quản lý khu vực Karaoke; giao cho Phạm Minh Dũng, sinh năm 1987, trú tại Phường Hùng Vương, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc làm nhân viên thu ngân (tiền). Tại quán, Vũ Tiến Thành không niêm yết nội quy hoạt động của cơ sở; không niêm yết quy định về phòng, chống dịch bệnh Covid -19; không tập huấn cho nhân viên về an toàn lao động, vệ sinh lao động; không yêu cầu nhân viên và khách đến sử dụng dịch vụ thực hiện các biện pháp phòng, chống dịch Covid -19. Thành nhận thức rõ, bản thân tổ chức hoạt động kinh doanh karaoke khi chưa được cơ quan Nhà nước có thẩm quyền cấp phép, biết rõ sự nguy hiểm của dịch bệnh Covid-19, nhất là đối với những nơi tập trung đông người như cơ sở kinh doanh dịch vụ của Thành có nguy cơ cao làm lây lan dịch bệnh, nhưng vì lợi nhuận nên Thành vẫn tiến hành cho cơ sở hoạt động. Hậu quả: đã để xảy ra lây lan dịch bệnh Covid -19 khi nhóm khách người Trung Quốc đến sử dụng dịch vụ tại cơ sở của Thành vào ngày 23/4/2021 (trong số khách người Trung Quốc có người bị nhiễm virus Sars-CoV-2), cụ thể: có 02 nhân viên phục vụ khách người Trung Quốc tại quầy Bar (*là La Quỳnh Anh và Bùi Ngọc Hà*); 08 nhân viên phục vụ khách người Trung Quốc tại phòng hát karaoke VIP 5 (*là Phùng Mùi Chàn, La Quỳnh Anh, Bùi Ngọc Hà, Nguyễn Thị Quyên, Vàng Thị Xuân, Trần Thị Bích Tuyền, Vũ Thị Hà, Hoàng Thị Phương*). Trong đó, có 06 nhân viên bị nhiễm virus Sars-CoV-2 (*Phùng Mùi Chàn, La Quỳnh Anh, Bùi Ngọc Hà, Nguyễn Thị Quyên, Vàng Thị Xuân, Trần Thị Bích Tuyền*), từ đó làm lây lan ra 05 nhân viên khác bị nhiễm virus Sars-CoV-2 do tiếp xúc, sinh hoạt chung với số nhân viên phục vụ khách người Trung Quốc là (*Lê Thị Ngọc Huyền, Lý Thị Ngọc Thắm, Phạm Minh Dũng, Nguyễn Thị Hương, Đặng Thị Nhuận*); 12 khách đến sử dụng dịch vụ tại quán của Thành bị nhiễm virus Sars-CoV-2 là (*Nguyễn Văn Thiêm, Nguyễn Hồng Kỳ, Nguyễn Việt Tiệp, Nguyễn Thanh Tuấn, Nguyễn Quang Thi, Nguyễn Thị Mỹ Linh, Trần Minh Tấn, Hoàng Văn Đức, Lưu Tuấn Nghĩa, Lâm Văn Long, Hoàng Anh Hùng, Hoàng Hữu Tú*); hàng trăm trường hợp F1 phải đi cách ly y tế tập trung để phòng, chống dịch bệnh Covid-19.

Ngày 04/5/2021, Công an thành phố Phúc Yên ban hành Quyết định số 22/QĐ-CAPY về việc thu hồi Giấy chứng nhận đủ điều kiện về an ninh, trật tự đối với cơ sở kinh doanh dịch vụ Karaoke Sunny; đồng thời có Công văn số 420/CV-CAPY đề nghị Phòng Tài chính - Kế hoạch thành phố Phúc Yên thu hồi Giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh số 19H8 008901. Cùng ngày 04/5/2021, Phòng Tài chính - Kế hoạch thành phố Phúc Yên ban hành Quyết định số 15/QĐ-TCKH về việc thu hồi Giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh số 19H8 008901; Chủ tịch UBND thành phố Phúc Yên ban hành Quyết định số 913/QĐ-UBND về việc đình chỉ hoạt động đối với cơ sở kinh doanh Bar, karaoke Sunny Club, với

lý do: Cơ sở hoạt động khi chưa có Giấy phép đủ điều kiện kinh doanh dịch vụ karaoke và gây hậu quả nghiêm trọng trong công tác phòng, chống dịch Covid - 19.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan điều tra đã phối hợp cùng các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường tại quán Bar, karaoke Sunny. Kết quả xác định: Cơ sở Bar, Karaoke Sunny được xây dựng trên diện tích đất 487m<sup>2</sup> với quy mô 02 tầng, 01 tum phía trên, có 02 phòng ngủ và 01 sân phơi, cụ thể: Tầng 01 gồm 01 quầy lễ tân và quầy bar có bố trí 22 bàn; Tầng 2 gồm 05 phòng hát (từ VIP1 đến VIP5) và 01 kho chứa đồ; Tầng tum gồm 02 phòng ngủ của nhân viên. Cơ sở không niêm yết nội quy hoạt động, không niêm yết quy định về phòng chống dịch bệnh Covid -19; tại khu vực quầy Bar ở tầng 1 có dán nội quy phòng cháy, 01 tờ giấy có nội dung "*Cấm sử dụng ma túy, chất kích thích, chất gây nghiện*"; tại bàn lễ tân quầy Bar có 01 lọ dung dịch sát khuẩn và 01 chiếc khẩu trang y tế để trong túi nilon.

*Về hậu quả thiệt hại do quán Bar, karaoke Sunny gây ra:* Từ ngày 23/4/2021 đến ngày 30/4/2021, quán Bar, karaoke Sunny có **61** nhân viên, người lao động phải đi cách ly y tế tập trung để phòng, chống dịch bệnh Covid-19, trong đó có **11** nhân viên, người lao động bị nhiễm virus Sars-CoV-2 (F0) phải điều trị tại Bệnh viện Dã chiến số 01 tỉnh Vĩnh Phúc và Bệnh viện Nhiệt đới Trung ương (số bệnh nhân này sau khi điều trị khỏi bệnh được đưa vào các khu cách ly y tế tập trung để cách ly, theo dõi 14 ngày rồi đưa về nơi cư trú tiếp tục theo dõi 07 ngày); **50** nhân viên, người lao động (F1) phải cách ly y tế tập trung để phòng, chống dịch bệnh Covid-19. Từ ngày 23/4/2021 đến ngày 30/4/2021, có **445** người đến sử dụng dịch vụ tại quán Bar, karaoke Sunny, trong đó có **12** người bị nhiễm virus Sars-CoV-2 (F0) phải điều trị tại Bệnh viện Dã chiến số 01 tỉnh Vĩnh Phúc và Bệnh viện Nhiệt đới Trung ương; **388** trường hợp phải đi cách ly y tế tập trung để phòng, chống dịch bệnh Covid-19; **45** trường hợp cách ly tại nhà. Hậu quả thiệt hại do quán Bar, karaoke Sunny gây ra là chi phí cách ly, điều trị của **23** nhân viên, người lao động, khách đến sử dụng dịch vụ tại quán Bar, karaoke Sunny từ ngày 23/4/2021 đến ngày 30/4/2021 bị nhiễm virus Sars-CoV-2 (F0) và chi phí cách ly y tế tập trung để phòng, chống dịch bệnh Covid-19 của **438** nhân viên, người lao động, khách đến sử dụng dịch vụ tại quán Bar, karaoke Sunny từ ngày 23/4/2021 đến ngày 30/4/2021 (F1).

Tại cơ quan điều tra, Vũ Tiến Thành đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã điều tra, thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

*- Đối với Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen:*

Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen trực thuộc Công ty Cổ phần đầu tư Phú Minh (sau đây viết tắt là Công ty CPĐT Phú Minh). Công ty CPĐT Phú Minh được thành lập theo Giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh và đăng ký thuế công ty cổ phần, MSDN: 2500369712 do Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Vĩnh Phúc cấp, đăng ký lần đầu ngày 18/8/2009; đăng ký thay đổi lần thứ 15 ngày 20/01/2021; trụ sở tại: Số 6A, đường Nguyễn Chí Thanh, phường Đống Đa, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc; vốn điều lệ là 20 tỷ đồng (tương đương với

2.000.000 cổ phần, mệnh giá 10.000đ/01 cổ phần). Người đại diện theo pháp luật: Từ ngày 18/8/2009 - 20/01/2021 là ông Lê Chí Hoàng - Sinh năm 1982, HKTT: Khu đô thị mới Chùa Hà Tiên, phường Liên Bảo, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, chức danh: Tổng Giám đốc; Từ ngày 20/01/2021 đến nay là ông Nghiêm Tuấn Dũng - Sinh năm 1984, HKTT: Xuân Đài, xã Nguyệt Đức, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, chức danh: Tổng Giám đốc. Ngành nghề kinh doanh: Chăm sóc sức khoẻ (massage, xông hơi); thể dục, thể thao (tập thể hình, Yoga, bơi) và một số ngành nghề khác. Công ty CPĐT Phú Minh kê khai và nộp thuế tại Cục thuế tỉnh Vĩnh Phúc theo phương pháp khấu trừ. Công ty có 05 cổ đông sáng lập, gồm: Ông Lê Chí Hoàng góp 13 tỷ đồng, bằng 1.300.000 cổ phần, chiếm 65% (Chủ tịch HĐQT); ông Đào Kiên Cường -SN 1978 trú tại thị trấn Vĩnh Tường, huyện Vĩnh Tường góp 1,13 tỷ đồng, bằng 113.000 cổ phần, chiếm 5,65%; bà Hoàng Nguyệt Anh -SN 1982 (vợ của Lê Chí Hoàng) góp 3,27 tỷ đồng, bằng 327.000 cổ phần, chiếm 16,35%; ông Trần Văn Lãm -SN 1958 trú tại thị trấn Yên Lạc, huyện Yên Lạc góp 0,6 tỷ đồng, bằng 60.000 cổ phần, chiếm 3%; bà Nguyễn Thị Tuyên -SN 1960 (mẹ đẻ Lê Chí Hoàng) góp 2 tỷ đồng, bằng 200.000 cổ phần, chiếm 10%.

Công ty CPĐT Phú Minh có 03 địa điểm kinh doanh, trong đó có: Trung tâm chăm sóc sức khoẻ Hoa Sen, địa chỉ: Nhà đa năng 2 tầng, khu đất Trại Ôi, phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc; Kinh doanh: Dịch vụ tắm hơi, massage và các dịch vụ tăng cường sức khoẻ. Ngày 05/6/2018, Công ty CPĐT Phú Minh đăng ký địa điểm kinh doanh Trung tâm chăm sóc sức khoẻ Hoa Sen với Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Vĩnh Phúc. Ngày 15/7/2018, Phòng Cảnh sát phòng cháy và chữa cháy số 1 Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã kiểm tra các điều kiện an toàn phòng cháy, chữa cháy đối với Trung tâm dịch vụ massage Hoa Sen thuộc Công ty cổ phần đầu tư Phú Minh. Ngày 18/8/2018, Công an thành phố Vĩnh Yên cấp Giấy chứng nhận đủ điều kiện về an ninh, trật tự số 138/GCN đối với Công ty CPĐT Phú Minh - Hoa Sen (Trung tâm chăm sóc sức khoẻ Hoa Sen), đủ điều kiện về an ninh, trật tự để làm ngành, nghề đầu tư kinh doanh Dịch vụ xoa bóp (massage Hoa Sen).

Ngày 01/7/2018, Công ty CPĐT Phú Minh ký hợp đồng lao động số 07/18/HĐLĐ-PM với **Phan Bá Việt**, sinh năm 1992, trú tại xã Ngũ Kiên, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc, Việt chịu trách nhiệm quản lý Trung tâm chăm sóc sức khoẻ Hoa Sen, với mức lương 5.000.000đ/tháng; thời hạn hợp đồng từ ngày 01/7/2018 đến ngày 30/6/2019. Ngày 01/8/2019, Công ty CPĐT Phú Minh ký hợp đồng lao động số 1920/2019/HĐLĐ-PM với **Phan Bá Việt**, giao nhiệm vụ cho Việt làm Giám đốc Trung tâm chăm sóc sức khoẻ Hoa Sen, với mức lương 11.000.000đ/tháng; thời hạn hợp đồng từ ngày 01/8/2019 đến ngày 30/7/2021.

Ngày 14/02/2020, ông Lê Chí Hoàng - Tổng giám đốc Công ty CPĐT Phú Minh ký Quyết định số 21/2020/QĐ-PM bổ nhiệm Phan Bá Việt làm Giám đốc Trung tâm chăm sóc sức khoẻ Hoa Sen; Quyết định số 22/2020/QĐ-PM phân công nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của Giám đốc Trung tâm chăm sóc sức khoẻ Hoa Sen; Quyết định số 23/2020/QĐ-PM về việc giao khoán chi phí nhân công của Trung tâm chăm sóc sức khoẻ Hoa Sen kể từ ngày 14/02/2020.

Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen đã thực hiện các biện pháp phòng chống dịch Covid-19, như: Mua khẩu trang, mua nước rửa tay và sát khuẩn, máy đo thân nhiệt; niêm yết nội quy hoạt động và quy định về phòng chống dịch bệnh Covid -19. Công ty CPĐT Phú Minh tiến hành tập huấn, hướng dẫn về an toàn lao động, vệ sinh lao động cho Phan Bá Việt - Giám đốc Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen và yêu cầu Việt về quán triệt, phổ biến, hướng dẫn cho các nhân viên, người lao động làm việc tại Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen. Hàng ngày, vào đầu giờ làm việc buổi sáng, Phan Bá Việt đều tiến hành phổ biến, nhắc nhở nhân viên, người lao động chấp hành quy định về an toàn lao động, vệ sinh lao động, thực hiện các biện pháp phòng, chống dịch bệnh Covid-19. Tuy nhiên, khi đoàn khách người Trung Quốc (trong đó có người bị nhiễm virus Sars-CoV-2) đến sử dụng dịch vụ tại Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen vào ngày 26/4/2021 thì có người đeo khẩu trang (02 đến 03 người), có người không đeo khẩu trang nhưng Phan Bá Việt không nhắc nhở, yêu cầu số khách này phải đeo khẩu trang, kiểm tra thân nhiệt và thực hiện các biện pháp phòng, chống dịch bệnh Covid-19; trong quá trình sử dụng dịch vụ xông hơi, massage, gội đầu (*trong phòng kín với thời gian dài, tiếp xúc gần*) số khách người Trung Quốc trên không đeo khẩu trang, một số nhân viên của trung tâm cũng không đeo khẩu trang, nhưng các nhân viên không nhắc nhở, yêu cầu số khách này đeo khẩu trang theo quy định; Phan Bá Việt với trách nhiệm là Giám đốc Trung tâm nhưng khi thấy số khách người Trung Quốc không đeo khẩu trang khi vào đến trung tâm và khi sử dụng các dịch vụ tại trung tâm đã không kiểm tra, không nhắc nhở số khách người Trung Quốc đeo khẩu trang và thực hiện các biện pháp phòng, chống dịch bệnh Covid-19, dẫn đến làm lây lan dịch bệnh Covid-19 tại Trung tâm Hoa Sen, cụ thể: Có 03 nhân viên tiếp xúc với khách người Trung Quốc (*Phan Bá Việt, Trương Quang Vĩnh, Lê Quang Đạo*) nhưng không bị nhiễm virus Sars-CoV-2; 07 nhân viên massage, gội đầu cho khách Trung Quốc gồm: (*Vân Thị Hậu, Ngân Thị Trúc, Nguyễn Thị Phương, Nguyễn Hồng Thủy, Nguyễn Thị Hiền, Hà Thị Ái, Đào Thị Dung*) thì có **05** nhân viên bị nhiễm virus Sars-CoV-2, còn lại 02 nhân viên không bị nhiễm virus Sars-CoV-2 (*Nguyễn Thị Hiền và Hà Thị Ái*). Từ đó, làm **11** nhân viên khác bị nhiễm virus Sars-CoV-2 gồm: (*Ngân Thị Bích, Đào Thị Huyền, Nguyễn Thị Hiền, Nguyễn Thị Hào, Nguyễn Thị Hương, Nguyễn Thị Minh Hà, Hoàng Thị Hằng, Đào Thị Hoài, Cao Thị Ly, Tạ Thị Huệ, Lê Thị Thanh Huyền*); **02** khách đến sử dụng dịch vụ tại Trung tâm Hoa Sen bị nhiễm virus Sars-CoV-2 (*Nguyễn Tiến Hùng, Nguyễn Công Khanh*); hàng trăm trường hợp F1 phải đi cách ly y tế tập trung để phòng, chống dịch bệnh Covid-19.

Ngày 06/5/2021, Công an thành phố Vĩnh Yên ban hành Quyết định số 42/QĐ-CATP về việc thu hồi Giấy chứng nhận đủ điều kiện về an ninh, trật tự đối với cơ sở kinh doanh Massage Hoa Sen; đồng thời có Công văn số 482/CATP đề nghị Sở Kế hoạch và đầu tư tỉnh Vĩnh Phúc quyết định chấm dứt hoạt động kinh doanh đối với ngành nghề đăng ký kinh doanh dịch vụ tắm hơi, massage của Công ty CPĐT Phú Minh tại Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan điều tra đã phối hợp cùng các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường tại Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa

Sen. Kết quả xác định: Tầng 1 gồm 01 quầy lễ tân; khu vực chờ đón khách; phòng bác sỹ; phòng kỹ thuật; phòng bảo vệ; kho, nhà vệ sinh; khu vực xông hơi nữ; có 06 phòng massage (từ phòng 101 đến 106). Tầng 2 gồm khu đón tiếp, phòng chứa đồ, nhà vệ sinh; khu vực xông hơi nam và 08 phòng massage (từ phòng 203 đến 210). Tại khu vực massage, xông hơi có dán nội quy massage và quy trình hướng dẫn sử dụng dịch vụ phòng xông. Trên các bờ tường, cánh cửa các phòng đều có dán thông báo với nội dung “*Thông báo quý khách vui lòng rửa tay sát khuẩn trước khi sử dụng dịch vụ và cho phép nhân viên được sử dụng khẩu trang để đảm bảo sức khỏe cho cộng đồng*”, trong các phòng đều có lọ dung dịch sát khuẩn.

Về hậu quả thiệt hại của vụ án do Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen gây ra: Từ ngày 26/4/2021 đến ngày 01/5/2021, Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen có 28 nhân viên, người lao động phải đi cách ly y tế tập trung để phòng, chống dịch bệnh Covid-19, trong đó có 16 nhân viên, người lao động bị nhiễm virus Sars-CoV-2 (F0) phải điều trị tại Bệnh viện Dã chiến số 01 tỉnh Vĩnh Phúc và Bệnh viện Nhiệt đới Trung ương (số bệnh nhân này sau khi điều trị khỏi bệnh được đưa vào các khu cách ly y tế tập trung để cách ly, theo dõi 14 ngày rồi đưa về nơi cư trú tiếp tục theo dõi 7 ngày); còn lại 12 nhân viên, người lao động (F1) phải cách ly y tế tập trung để phòng, chống dịch bệnh Covid-19. Có 135 người đến sử dụng dịch vụ tại Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen, trong đó có 02 người bị nhiễm virus Sars-CoV-2 (F0) phải điều trị tại Bệnh viện Dã chiến số 01 tỉnh Vĩnh Phúc và Bệnh viện Nhiệt đới Trung ương; 124 trường hợp phải đi cách ly y tế tập trung để phòng, chống dịch bệnh Covid-19; 09 trường hợp cách ly tại nhà. Hậu quả thiệt hại do Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen gây ra là chi phí cách ly, điều trị của 18 nhân viên, người lao động, khách đến sử dụng dịch vụ tại Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen từ ngày 26/4/2021 đến ngày 01/5/2021 bị nhiễm virus Sars-CoV-2 (F0) và chi phí cách ly y tế tập trung để phòng, chống dịch bệnh Covid-19 của 136 nhân viên, người lao động, khách đến sử dụng dịch vụ tại Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen từ ngày 26/4/2021 đến ngày 01/5/2021 (F1).

Tại cơ quan điều tra, Phan Bá Việt đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã điều tra, thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

**\*Kết quả trưng cầu giám định; việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu:**

1/ Ngày 05/5/2021, Cơ quan điều tra tiến hành sao trích dữ liệu tại Camera an ninh số 1 của Khách sạn Love Hotel ở Khu đô thị Đồng Sơn, phường Phúc Thắng, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, lưu trữ trong 01 ổ cứng màu đen, nhãn hiệu WD Elements. Ngày 08/5/2021, Cơ quan điều tra ra Quyết định số 207 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định: khôi phục, trích xuất dữ liệu và chụp ảnh người ra vào từ 0h00 ngày 26/4/2021 đến 24h00 ngày 01/5/2021.

- Tại bản Kết luận giám định số 1185 ngày 01/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: *Trích xuất được 142 tệp tin, có tổng kích thước 116GB ra ổ cứng HDD; chụp 12 kiểu ảnh từ các tệp video từ 0h00 ngày 26/4/2021 đến 24h00 ngày 01/5/2021 in ra bản ảnh giám định.*

Các ảnh chụp trên thể hiện: có đông người đi đến khu vực quán Bar, karaoke Sunny.

2/ Ngày 05/5/2021, Cơ quan điều tra tiến hành sao trích dữ liệu tại Camera an ninh số 4 của Nhà hàng Eden Restaurant ở Khu đô thị Đồng Sơn, phường Phúc Thắng, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, lưu trữ trong 01 ổ cứng màu đen, nhãn hiệu WD Elements. Ngày 08/5/2021, Cơ quan điều tra ra Quyết định số 208 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định: khôi phục, trích xuất dữ liệu và chụp ảnh người ra vào từ 0h00 ngày 27/4/2021 đến 24h00 ngày 01/5/2021.

- Tại bản Kết luận giám định số 1184 ngày 01/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: “Trích xuất được dữ liệu hình ảnh, video, có tổng kích thước 177GB ra ổ cứng HDD; chụp 10 kiểu ảnh từ các tệp video từ 0h00 ngày 27/4/2021 đến 24h00 ngày 01/5/2021 in ra bản ảnh giám định”. Dữ liệu sao trích từ camera an ninh tại Khách sạn Love Hotel và Nhà hàng Eden Restaurant được lưu trữ trong cùng 01 ổ cứng màu đen, nhãn hiệu WD Elements.

Các ảnh chụp trên thể hiện: có đông người đi đến khu vực quán Bar, karaoke Sunny.

3/ Ngày 06/5/2021, Cơ quan điều tra tạm giữ 01 đầu thu màu trắng, trên mặt có ghi chữ KB VISION, ký hiệu KX-7108 TH1 do Nguyễn Thành Long, sinh năm 1976, trú tại TDP Phúc Thắng 1, phường Phúc Thắng, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc giao nộp. Long khai đầu thu trên là của quán karaoke Sunny của Vũ Tiến Thành nhờ Long giao nộp. Ngày 07/5/2021, Cơ quan điều tra ra Quyết định số 205 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định: khôi phục, trích xuất dữ liệu và chụp ảnh người ra vào từ 0h00 ngày 23/4/2021 đến 24h00 ngày 01/5/2021.

- Tại bản Kết luận giám định số 1179 ngày 01/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: “Khôi phục, trích xuất được 31 tệp tin video, có tổng kích thước 72GB, được sao lưu vào 01 ổ cứng kèm theo Kết luận giám định; không có video trong thời gian từ 0h00 ngày 23/4/2021 đến 24h ngày 01/5/2021”.

4/ Ngày 10/5/2021, Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 cây máy tính màu đen, vỏ có chữ START CASE trong quá trình khám nghiệm hiện trường quán Bar, karaoke Sunny. Ngày 10/5/2021, Cơ quan điều tra ra Quyết định số 218, trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định: khôi phục, trích xuất toàn bộ dữ liệu trong ổ cứng của cây máy tính đã thu giữ tại Cơ sở Bar – Karaoke Sunny trong quá trình khám nghiệm hiện trường.

- Tại bản Kết luận giám định số 1107 ngày 13/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: “Trích xuất được 270.729 tệp tin, có tổng dung lượng 6,70GB, sao lưu vào 02 đĩa DVD”.

5/ Ngày 23/5/2021, Cơ quan điều tra tiến hành khám nghiệm hiện trường bỏ sung tại Cơ sở Bar - Karaoke Sunny và đã tạm giữ 02 điện thoại di động gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, model TA -1174; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone S màu trắng hồng, model A1633FCCID BCG-E2946A

và 01 Giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh của Vũ Tiến Thành. Sau khi tạm giữ 02 điện thoại di động nêu trên, Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra 02 điện thoại này. Kết quả kiểm tra 02 chiếc điện thoại này bị hỏng không khởi động được. Ngày 10/5/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại cho Vũ Tiến Thành 02 chiếc điện thoại di động trên.

6/ Ngày 04/5/2021, Cơ quan điều tra tạm giữ 02 đầu thu Camera nhãn hiệu: HIK VISION màu trắng, model DS7108 HGHI/E1 và HIKVISION màu đen, model DS 7616NI-K1(B) do ông Lê Xuân Lộc, sinh năm 1951 trú tại xã Thái Hòa - Ba Vì - Hà Nội là bảo vệ của Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen giao nộp. Ngày 04/5/2021, Cơ quan điều tra ra Quyết định số 201 trung cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định: khôi phục, trích xuất dữ liệu và chụp ảnh người ra vào từ 0h00 ngày 26/4/2021 đến 24h00 ngày 01/5/2021 tại Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen.

- Tại bản Kết luận giám định số 1346 ngày 21/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: *“Khôi phục và trích xuất được dữ liệu trong các mẫu vật gửi giám định, cụ thể: Mẫu 1 tìm thấy 785 tập tin video định dạng \*.mp4, tổng kích thước 701GB; Mẫu 2 tìm thấy 2171 tập tin video định dạng \*.mp4, tổng kích thước 1,68TB. Trích xuất 465 ảnh, có tổng kích thước 802 MB. Toàn bộ dữ liệu trên được sao lưu vào 02 ổ cứng nhãn hiệu Seagate 1TB và Western Digital 2TB”*.

Các hình ảnh trong video thể hiện: có đông người đi vào Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen.

7/ Ngày 25/5/2021, trong quá trình khám nghiệm hiện trường tại Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen, Cơ quan điều tra tiến hành thu giữ 01 cây máy tính màu đen, nhãn hiệu DELL. Ngày 20/8/2021, Cơ quan điều tra ra Quyết định số 370/QĐTCGD, trung cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định: khôi phục, trích xuất dữ liệu trong 01 cây máy tính màu đen, nhãn hiệu DELL đã thu giữ nêu trên.

- Tại bản Kết luận giám định số 2416 ngày 22/9/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: *“Khôi phục, trích xuất được dữ liệu trong mẫu vật gửi giám định, qua phân tích dữ liệu thấy có 77,9 GB dữ liệu. Toàn bộ dữ liệu trên được sao lưu ra 01 ổ cứng WD kèm theo Kết luận giám định”*.

8/ Ngày 08/01/2025, Cơ quan điều tra ra Quyết định trung cầu giám định số 79/QĐ-VPCQCSĐT trung cầu Giám định viên thuộc Sở Tài chính tỉnh Vĩnh Phúc giám định xác định số tiền đã chi trong thời gian cách ly y tế tập trung và điều trị virus Sars-CoV-2 để phòng, chống dịch bệnh Covid-19 đối với 461 trường hợp (23 F0 và 438 F1) là nhân viên, người lao động và khách đến sử dụng dịch vụ tại quán Bar, karaoke Sunny từ ngày 23/4/2021 đến ngày 30/4/2021.

Ngày 18/6/2025, Giám định viên Sở Tài chính tỉnh Vĩnh Phúc ban hành bản Kết luận giám định số 20-2025/KL-GĐTC, kết luận:

- Số tiền đã chi trong thời gian cách ly y tế tập trung và điều trị virus Sars-CoV-2 để phòng, chống dịch bệnh Covid-19 đối với 461 trường hợp là nhân viên, người lao động và khách đến sử dụng dịch vụ tại quán Bar, karaoke Sunny từ ngày 23/4/2021 đến ngày 30/4/2021 là **2.944.767.693 đồng**;

- Số tiền mà Ngân sách nhà nước đã chi trả là 2.889.604.510 đồng, đúng định mức, quy định của Nhà nước;

- Số tiền mà cá nhân người bị cách ly y tế tập trung và điều trị virus Sars CoV-2 đã chi là 51.344.415 đồng.

(Ngoài ra còn Số tiền Bảo hiểm y tế đã chi trả là 3.818.768đ đã được diễn giải tại Văn bản số 3787 ngày 21/5/2025 của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Vĩnh Phúc).

9/ Ngày 08/01/2025, Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định số 80 trưng cầu Giám định viên thuộc Sở Tài chính tỉnh Vĩnh Phúc giám định xác định số tiền đã chi trong thời gian cách ly y tế tập trung và điều trị virus Sars-CoV-2 để phòng, chống dịch bệnh Covid-19 đối với 154 trường hợp (18 F0 và 136 F1) là nhân viên, người lao động và khách đến sử dụng dịch vụ tại Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen từ ngày 26/4/2021 đến ngày 01/5/2021. Ngày 18/6/2025, Giám định viên Sở Tài chính tỉnh Vĩnh Phúc có bản Kết luận giám định số 19-2025/KL-GĐTC, kết luận:

- Số tiền đã chi trong thời gian cách ly y tế tập trung và điều trị virus Sars-CoV-2 để phòng, chống dịch bệnh Covid-19 đối với 154 trường hợp là nhân viên, người lao động và khách đến sử dụng dịch vụ tại Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen từ ngày 26/4/2021 đến ngày 01/5/2021 là **1.282.858.868 đồng**.

- Số tiền mà Ngân sách nhà nước đã chi trả là 1.212.530.455 đồng, đúng định mức, quy định của Nhà nước;

- Số tiền mà cá nhân người bị cách ly y tế tập trung và điều trị virus Sars CoV-2 đã chi trả là 56.284.365 đồng.

(Ngoài ra còn Số tiền Bảo hiểm y tế đã chi trả 14.044.048đ đã được diễn giải tại Văn bản số 3787 ngày 21/5/2025 của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Vĩnh Phúc).

**\* Về xử lý vật chứng:**

- Đối với 01 đầu thu màu trắng, trên mặt có ghi chữ KB VISION, ký hiệu KX-7108 TH1 do Nguyễn Thành Long, phường Phúc Thắng, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc tự nguyện giao nộp. Kết quả điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Vũ Tiến Thành. Do vậy, cần trả lại cho Vũ Tiến Thành.

- Đối với 01 cây máy tính màu đen, vỏ có chữ START CASE do Cơ quan điều tra tạm giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường tại quán Bar, karaoke Sunny. Kết quả điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Vũ Tiến Thành không liên quan đến hành vi phạm tội của Thành. Do vậy, cần trả lại cho Vũ Tiến Thành.

- Đối với 02 đầu thu Camera nhãn hiệu: HIK VISION màu trắng, model DS7108 HGHI/E1 và HIK VISION màu đen, model DS 7616NI-K1(B) do ông Lê Xuân trú tại Thái Hòa - Ba Vì - Hà Nội là bảo vệ của Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen giao nộp. Kết quả điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Công ty CPĐT Phú Minh không liên quan đến hành vi phạm tội của Việt. Do vậy, cần trả lại cho Công ty CPĐT Phú Minh.

- Đối với 01 cây máy tính màu đen, nhãn hiệu DELL và 01 ổ cứng màu đen nhãn hiệu WD Elements đã cũ do Cơ quan điều tra thu trong quá trình khám nghiệm hiện trường tại Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen. Kết quả điều tra

xác định là tài sản hợp pháp của Công ty CPĐT Phú Minh không liên quan đến hành vi phạm tội của Việt. Do vậy, cần trả lại cho Công ty CPĐT Phú Minh.

Đối với hành vi kinh doanh dịch vụ karaoke khi chưa được cơ quan có thẩm quyền cấp phép, sử dụng số lượng nhân viên vượt quá số lượng quy định, sử dụng lao động dưới 18 tuổi của Vũ Tiến Thành: Kết quả điều tra xác định đến nay thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính đã hết. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề nghị cơ quan có thẩm quyền ra quyết định xử phạt là có căn cứ, đúng quy định.

Đối với số nhân viên, người lao động của quán Bar, karaoke Sunny: Kết quả điều tra xác định: họ đều là người lao động, làm thuê theo sự chỉ đạo, điều hành của Vũ Tiến Thành; không biết quán Bar, karaoke Sunny chưa được cấp phép hoạt động karaoke; không được Thành tập huấn, hướng dẫn quy định về an toàn lao động, vệ sinh lao động và yêu cầu nhân viên, khách đến sử dụng dịch vụ phải chấp hành các quy định về phòng, chống dịch bệnh Covid-19 nên hành vi của số nhân viên, người lao động của quán Bar, karaoke Sunny không cấu thành tội phạm, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ, đúng quy định.

Đối với Công ty CPĐT Phú Minh. Kết quả điều tra xác định: Công ty CPĐT Phú Minh là chủ sử dụng lao động, quyết định việc tuyển dụng, trả lương cho Phan Bá Việt và các nhân viên của Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen. Công ty CPĐT Phú Minh đã tổ chức tuyên truyền, phổ biến về an toàn lao động, vệ sinh lao động cho các Giám đốc Trung tâm (trong đó có Phan Bá Việt); yêu cầu các Giám đốc Trung tâm về tập huấn, tuyên truyền, phổ biến cho nhân viên, người lao động thuộc quyền quản lý về an toàn lao động, vệ sinh lao động và quy định về phòng, chống dịch bệnh Covid-19. Việc để xảy ra vi phạm quy định về phòng, chống dịch bệnh Covid-19 tại Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen thuộc trách nhiệm của Phan Bá Việt. Do đó, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Công ty CPĐT Phú Minh và Ban lãnh đạo Công ty là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với số nhân viên, người lao động của Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen. Kết quả điều tra xác định: họ đều là người lao động, làm thuê theo sự chỉ đạo, điều hành của Phan Bá Việt và Công ty CPĐT Phú Minh. Bản thân các nhân viên, người lao động đã chấp hành các quy định về an toàn lao động, vệ sinh lao động, các quy định về phòng, chống dịch bệnh Covid-19. Một số nhân viên khi tiếp xúc, phục vụ khách người Trung Quốc đến sử dụng dịch vụ ngày 26/4/2021 đã không nhắc nhở, yêu cầu họ đeo khẩu trang và thực hiện các biện pháp phòng, chống dịch bệnh Covid-19. Tuy nhiên, việc kiểm tra, nhắc nhở nhân viên và khách chấp hành quy định về an toàn lao động, vệ sinh lao động, phòng chống dịch bệnh Covid-19 thuộc trách nhiệm của Phan Bá Việt là Giám đốc trung tâm nên hành vi của các nhân viên, người lao động của Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen không cấu thành tội phạm, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ, đúng pháp luật.

**\* Về việc khắc phục hậu quả thiệt hại của vụ án:**

- Hậu quả thiệt hại do quán Bar, karaoke Sunny gây ra là **2.944.767.693 đồng**, trong đó: Số tiền mà Ngân sách nhà nước đã chi trả là 2.889.604.510 đồng; số tiền mà cá nhân người bị cách ly y tế tập trung và điều trị virus Sars -CoV-2 đã chi là 51.344.415 đồng. Do các cá nhân, người bị cách ly y tế tập trung và điều

trị virus Sars -CoV-2 không có yêu cầu đề nghị bồi thường số tiền đã chi. Do vậy, bị cáo Vũ Tiến Thành (chủ quán Bar, karaoke Sunny) phải chịu trách nhiệm khắc phục số tiền mà Ngân sách nhà nước đã chi là **2.889.604.510** đồng.

- Hậu quả thiệt hại do Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen gây ra là **1.282.858.868 đồng**, trong đó: Số tiền mà Ngân sách nhà nước đã chi trả là 1.212.530.455 đồng; số tiền mà cá nhân người bị cách ly y tế tập trung và điều trị virus Sars -CoV-2 đã chi là 56.284.365 đồng. Do các cá nhân người bị cách ly y tế tập trung và điều trị virus Sars -CoV-2 không có yêu cầu đề nghị bồi thường số tiền đã chi. Do vậy, bị cáo Phan Bá Việt (Giám đốc Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen) phải chịu trách nhiệm khắc phục số tiền mà Ngân sách nhà nước đã chi là **1.212.530.455 đồng**.

Do các đơn vị điều trị bệnh nhân Covid-19, quản lý đối tượng cách ly Covid-19 như: Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc (nay là tỉnh Phú Thọ), Bệnh viện nhiệt đới Trung ương, UBND thành Phố Vĩnh Yên, UBND huyện Tam Đảo, Bộ chỉ huy Quân sự tỉnh Vĩnh Phúc (nay là tỉnh Phú Thọ), Bộ chỉ huy Quân sự tỉnh Bắc Ninh, Sở y tế tỉnh Phú Thọ, Sở y tế tỉnh Bắc Ninh, Sở y tế tỉnh Vĩnh Phúc (nay là tỉnh Phú Thọ) trong quá trình điều tra vụ án đều có quan điểm: Do số tiền chi phí cho việc điều trị bệnh nhân Covid-19, quản lý đối tượng cách ly Covid-19 đã được quyết toán theo đúng quy định. Do vậy, số tiền các bị cáo phải chịu trách nhiệm khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội gây ra cần nộp vào ngân sách UBND tỉnh Phú Thọ (bị cáo Vũ Tiến Thành phải chịu trách nhiệm khắc phục số tiền là **2.889.604.510đ**, bị cáo Phan Bá Việt phải chịu trách nhiệm khắc phục số tiền là **1.212.530.455đ**).

## 2. Về trích dẫn Cáo trạng của Viện kiểm sát:

Tại Bản cáo trạng số:42/CT-VKSPT-P2 ngày 29/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ đã truy tố các bị cáo:

- Vũ Tiến Thành về tội "*Vi phạm quy định về an toàn lao động, vệ sinh lao động*", quy định tại điểm c khoản 3 Điều 295 Bộ luật Hình sự.

- Phan Bá Việt về tội "*Vi phạm quy định về an toàn lao động, vệ sinh lao động*", quy định tại điểm c khoản 2 Điều 295 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 295; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Đối với Vũ Tiến Thành.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 295; điểm b khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Đối với Phan Bá Việt.

Tuyên bố các bị cáo: Vũ Tiến Thành và Phan Bá Việt đều phạm tội "*Vi phạm quy định về an toàn lao động, vệ sinh lao động*".

Xử phạt: Bị cáo Vũ Tiến Thành từ 03 (Ba) năm 03 (Ba) tháng tù đến 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

Xử phạt: Bị cáo Phan Bá Việt từ 03 (Ba) năm tù đến 03 (Ba) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

Hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Phan Bá Việt và Vũ Tiến Thành.

\* Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Vũ Tiến Thành (chủ quán Bar, karaoke Sunny) phải chịu trách nhiệm khắc phục số tiền mà Ngân sách nhà nước đã chi là **2.889.604.510** đồng; Phan Bá Việt (Giám đốc Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen) phải chịu trách nhiệm khắc phục số tiền mà Ngân sách nhà nước đã chi là **1.212.530.455** đồng. Số tiền trên các bị cáo phải nộp vào ngân sách nhà nước ủy ban nhân dân tỉnh Phú Thọ.

Tạm giữ số tiền 1.200.000.000đ (Một tỷ hai trăm triệu đồng) của Vũ Tiến Thành và 90.000.000đ (Chín mươi triệu đồng) của Phan Bá Việt đã nộp theo biên lai thu tiền số: 0001586 ngày 19/12/2025 và biên lai thu tiền số: 0001633 ngày 24/12/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ. Để đảm bảo thi hành án.

Buộc bị cáo Vũ Tiến Thành (chủ quán Bar, karaoke Sunny) phải chịu trách nhiệm khắc phục số tiền mà Bảo hiểm xã hội Việt Nam đã chi trả cho bệnh nhân là **3.818.768** đồng; Phan Bá Việt (Giám đốc Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen) phải chịu trách nhiệm khắc phục số tiền mà Bảo hiểm xã hội Việt Nam đã chi trả cho bệnh nhân là **14.044.048** đồng. Số tiền trên các bị cáo phải nộp vào Quỹ Bảo hiểm xã hội Việt Nam tỉnh Phú Thọ.

Đối với số tiền mà cá nhân người bị cách ly y tế tập trung và điều trị virus Sars -CoV-2 đã chi là 51.344.415 đồng. Do bị cáo Vũ Tiến Thành (chủ quán Bar, karaoke Sunny) và số tiền mà cá nhân người bị cách ly y tế tập trung và điều trị virus Sars -CoV-2 đã chi là 56.284.365 đồng. Do bị cáo Phan Bá Việt (Giám đốc Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen) gây ra nay các cá nhân, người bị cách ly y tế tập trung và điều trị virus Sars -CoV-2 có trường hợp có yêu cầu đề nghị bồi thường số tiền đã chi nhưng không cung cấp được tài liệu chứng cứ và vắng mặt tại phiên tòa nên tách ra giải quyết bằng vụ án dân sự khi những người này có yêu cầu; Còn những trường hợp không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường nên không đặt ra giải quyết.

\* Về xử lý vật chứng:

Áp dụng khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo Vũ Tiến Thành 01 đầu thu màu trắng, trên mặt có ghi chữ KB VISION, ký hiệu KX-7108 TH1 do Nguyễn Thành Long, phường Phúc Thắng, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc tự nguyện giao nộp và 01 cây máy tính màu đen, vỏ có chữ START CASE do Cơ quan điều tra tạm giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường tại quán Bar, karaoke Sunny.

Trả lại cho Công ty CPĐT Phú Minh 02 đầu thu Camera nhãn hiệu: HIK VISION màu trắng, model DS7108 HGHI/E1; HIK VISION màu đen, model DS 7616NI-K1(B), 01 ổ cứng màu đen nhãn hiệu WD Elements đã cũ và 01 cây máy tính màu đen, nhãn hiệu DELL.

\* Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 và Danh mục án phí lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc các bị cáo Vũ Tiến Thành và Phan Bá Việt mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Luật sư Tạ Duy Tuyên - Người bào chữa cho bị cáo Vũ Tiến Thành nhất trí với tội danh, điều luật, xử lý vật chứng, án phí kiểm sát viên đã đề nghị với Hội đồng xét xử. Riêng về hình phạt, Luật sư đề nghị HĐXX áp dụng điều 65 của Bộ luật Hình sự đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

Luật sư Nguyễn Văn Hưng - Người bào chữa cho bị cáo Phan Bá Việt không nhất trí với tội danh, điều luật kiểm sát viên đề nghị và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Phan Bá Việt không phạm tội với các lý do sau:

1. Cao Jin Bao là người lây nhiễm dịch bệnh cho trung tâm hoa sen, tuy nhiên chưa có tài liệu chứng cứ như lời khai, biên bản xác minh liên quan đến Cao Jin Bao, chưa có tài liệu chứng cứ xác định Cao Jang Bin nhiễm covid từ thời điểm nào.

2. Cơ quan điều tra chưa làm rõ được các tài liệu chứng cứ liên quan đến nhóm 05 chuyên gia trung quốc và 02 nhân viên đi cùng, chưa có thông tin và lời khai trong hồ sơ.

3. Trung tâm Hoa sen đã thực hiện đầy đủ phòng chống dịch theo quy định của Bộ Y tế. Cơ chế chính sách của các cơ quan trong quản lý dịch bệnh, không có văn bản cấm đối với hoạt động karaoke, bar, massage. Các ổ dịch tại Vĩnh Phúc thời điểm đó rất nhiều. Khi các khách hàng đến trung tâm massage, quy trình tiếp đón khách hàng trải qua rất nhiều khâu, khách hàng đầu tiên là đến lễ tân trong khi Việt không có mặt ở đó.

4. Bị cáo Việt không phải là giám đốc Trung tâm Hoa Sen mà là Lê Chí Hoàng. Từ thời điểm tháng 02/2021, ông Hoàng không còn làm ở công ty Phú Minh mà là ông Nghiêm Tuấn Dũng. Việt không ký các văn bản cam kết đối với cơ quan nhà nước. Trong hồ sơ liên quan đến hợp đồng lao động và quyết định bổ nhiệm đối với bị cáo Việt có sự không phù hợp về thời gian, chủ thể ký và chữ ký không phải của bị cáo Việt. Ngoài ra, Trung tâm Hoa sen cũng đăng ký với cơ quan Bảo hiểm xã hội cho bị cáo Việt với vai trò là nhân viên chứ không phải giám đốc.

5. Các cơ quan nhà nước có liên quan không yêu cầu bồi thường nhưng VKS lại đề nghị thay cho các cơ quan này là không phù hợp.

Luật sư Nguyễn Khắc Dũng và Nguyễn Khắc Thống – Người bào chữa cho bị cáo Phan Bá Việt nhất trí với tội danh, xử lý vật chứng, án phí kiểm sát viên đã đề nghị với Hội đồng xét xử. Về trách nhiệm hình sự, Luật sư đề nghị HĐXX áp dụng điều 29 của Bộ luật Hình sự đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo với lý do chuyên biến của tình hình mà người phạm tội không còn nguy hiểm cho xã hội nữa vì hiện nay Covid-19 được xem là bệnh thông thường, không còn là đại dịch. Về trách nhiệm dân sự, đề nghị Công ty CPĐT Phú Minh phải có trách nhiệm liên quan trong việc bồi thường thiệt hại

\* *Bị cáo nói lời sau cùng*: Bị cáo Vũ Tiến Thành rất ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị

cáo được cải tạo ngoài xã hội.

Bị cáo Phan Bá Việt cho rằng mình không phạm tội với các lý do luật sư bào chữa cho bị cáo đã nêu trên, đề nghị HĐXX xem xét.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Phú Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác định có tội:

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Tiến Thành đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung bản cáo trạng truy tố là đúng, không oan sai.

Lời khai nhận của Bị cáo Vũ Tiến Thành phù hợp với lời khai của Người bị hại, Người liên quan, người làm chứng, kết luận giám định, biên bản xem xét. Khám nghiệm hiện trường,... vật chứng đã thu giữ được cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án; phù hợp với thời gian, địa điểm nơi xảy ra tội phạm.

Đối với bị cáo Phan Bá Việt, tại phiên tòa, bị cáo thay đổi lời khai cho rằng bị cáo không phải là Giám đốc Trung tâm Hoa sen, hành vi của bị cáo không phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Quá trình tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo Phan Bá Việt khai nhận, mặc dù bị cáo cho rằng mình không phải Giám đốc Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen nhưng nhiệm vụ quyền hạn của bị cáo là được giao quản lý cơ sở vật chất, hoạt động và con người của Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen. Thời gian đầu được tuyển dụng vào, bị cáo được Công ty CPĐT Phú Minh trả lương 08 triệu đồng/tháng, sau đó được thêm 02 triệu/tháng là khoản tiền phụ cấp cố định hàng tháng, không phải tiền thưởng theo doanh thu. Lời khai tại phiên tòa của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Biên bản ghi lời khai ngày 18/12/2024 (BL 10220), Biên bản hỏi cung bị can ngày 27/6/2025 (BL 10233), Các bản tự khai, tự khai, tường trình của bị cáo có trong hồ sơ vụ án đều thể hiện: Năm 2018, Phan Bá Việt vào làm việc tại Trung tâm Hoa Sen, được anh Lê Chí Hoàng – Tổng giám đốc Công ty CPĐT Phú Minh ký hợp đồng lao động, đóng bảo hiểm xã hội và giao cho bị cáo quản lý, điều hành hoạt động của Trung tâm Hoa Sen. Đến ngày 14/02/2020, anh Lê Chí Hoàng – Tổng Giám đốc Công ty Cổ phần đầu tư Phú Minh ký Quyết định bổ nhiệm Phan Bá Việt làm Giám đốc Trung tâm Hoa Sen, chịu trách nhiệm điều hành các hoạt động kinh doanh của Trung tâm Hoa Sen. Hàng ngày, Phan Bá Việt đều phải có mặt tại Trung tâm Hoa Sen để quản lý, điều hành hoạt động. Tại phiên tòa, bị cáo cũng khai nhận, quá trình làm việc với cơ quan điều tra, bị cáo không bị ép cung, nhục hình, khai báo trái với ý chí

của mình. Do vậy, có đủ cơ sở để khẳng định, bị cáo Phan Bá Việt là Giám đốc Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen, có trách nhiệm quản lý, điều hành hoạt động của Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen

Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng tháng 4/2021, tình hình dịch bệnh Covid-19 trong phạm vi cả nước nói chung và tỉnh Vĩnh Phúc (nay là tỉnh Phú Thọ) nói riêng diễn ra hết sức phức tạp. Chính Phủ, các Bộ, các ngành, UBND các tỉnh đã có nhiều Văn bản chỉ đạo để phòng chống dịch bệnh Covid-19, trong đó Bộ y tế có khuyến cáo 5K (Khẩu trang, Khử khuẩn, Khoảng cách, Không tập trung và Khai báo y tế) và đo thân nhiệt, nhằm giữ an toàn cho bản thân và cộng đồng, các nội dung trên đã được đa số người dân, các cơ quan, doanh nghiệp tuân thủ chấp hành.

Ngày 09/4/2021, một nhóm người Trung Quốc gồm: Cao Jin Bao, Liu De Cheng, Li Ding Jin, Xiong Guo Huai, He Yuan Tian do Công ty Cổ phần Khoáng sản Trung Bắc Á, địa chỉ: số 01, tổ 2, Phường Tân An, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái bảo lãnh đã nhập cảnh vào Việt Nam và thực hiện cách ly y tế tập trung 14 ngày để phòng, chống dịch Covid -19 tại khách sạn Như Nguyệt 2, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái đến ngày 23/4/2021 thì hết thời hạn cách ly. Sau đó, Công ty Cổ phần Tập đoàn Vinatop có trụ sở tại xã Sơn Lôi, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc cử nhân viên của Công ty đến khách sạn Như Nguyệt 2 đón Cao Jin Bao và 04 người Trung Quốc trên đưa về trụ sở Công ty VinaTop để thăm quan và làm việc.

Khoảng 21h30 phút cùng ngày 23/04/2021, nhóm Cao Jin Bao có 05 người cùng với 05 nhân viên người Trung Quốc của Công ty VinaTop đến quán Bar - karaoke Sunny ở Khu đô thị Đồng Sơn thuộc phường Phúc Thắng, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc do Vũ Tiến Thành là chủ cơ sở để uống rượu, hát karaoke. Khi nhóm người Trung Quốc trên vào quán uống rượu ở quầy Bar và hát karaoke cùng với các nhân viên của quán thì đều không đeo khẩu trang, không thực hiện quy định 5K về phòng, chống dịch Covid -19. Nhóm người Trung Quốc này hát đến khoảng 01h00' sáng ngày 24/4/2021 thì nghỉ không hát nữa rồi quay lại trụ sở Công ty VinaTop để ngủ.

Đến khoảng 21h00' ngày 26/4/2021, có 02 nhân viên người Trung Quốc của Công ty VinaTop cùng nhóm 05 người của Cao Jin Bao đi đến Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen, địa chỉ: Đường Kim Ngọc, phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc do Phan Bá Việt là giám đốc để massage, gội đầu. Khi đến Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen, có khoảng 02 đến 03 người đeo khẩu trang, số còn lại không đeo khẩu trang. Phan Bá Việt biết việc đó nhưng không yêu cầu số khách này đeo khẩu trang, khử khuẩn, không đo thân nhiệt và thực hiện các biện pháp phòng, chống dịch Covid -19 theo quy định. Quá trình sử dụng dịch vụ, tiếp xúc với nhân viên của trung tâm phục vụ số khách Trung Quốc trên, có nhân viên đeo khẩu trang, có nhân viên không đeo khẩu trang, còn số khách trung Quốc đều không đeo khẩu trang, nhưng Phan Bá Việt không kiểm tra, không yêu cầu số khách này đeo khẩu trang, khử khuẩn, đo thân nhiệt và thực hiện các biện pháp phòng, chống dịch Covid -19 theo quy định. Đến khoảng 23h00' cùng ngày thì nhóm người Trung Quốc trên về Công ty VinaTop



nghi.

Đến ngày 27/4/2021 và 30/4/2021, cả 05 người chuyên gia Trung Quốc nêu trên xuất cảnh về Trung Quốc qua cửa khẩu Hữu Nghị tỉnh Lạng Sơn. Ngày 30/4/2021, qua công tác nghiệp vụ, Công an tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện Cao Jin Bao có kết quả xét nghiệm dương tính với virus SARS-CoV-2.

Về hậu quả thiệt hại do quán Bar, karaoke Sunny gây ra: Từ việc không chấp hành các biện pháp phòng, chống dịch Covid -19 của Vũ Tiến Thành đã làm 461 trường hợp là nhân viên, người lao động và khách đến sử dụng dịch vụ tại quán Bar, karaoke Sunny từ ngày 23/4/2021 đến ngày 30/4/2021 phải đi điều trị, cách ly y tế (trong đó có 23 người là nhân viên, người lao động, khách đến sử dụng dịch vụ bị nhiễm virus Sars-CoV-2 là F0, 438 người là F1). Tổng số tiền đã chi trong thời gian cách ly y tế tập trung và điều trị virus Sars -CoV-2 để phòng, chống dịch bệnh Covid-19 tại quán Bar, karaoke Sunny là 2.944.767.693 đồng.

Về hậu quả thiệt hại của vụ án do Trung tâm chăm sóc sức khoẻ Hoa Sen gây ra: Từ việc không chấp hành các biện pháp phòng, chống dịch Covid -19 của Phan Bá Việt đã làm 154 người là nhân viên, người lao động và khách đến sử dụng dịch vụ tại Trung tâm chăm sóc sức khoẻ Hoa Sen phải đi điều trị, cách ly y tế (trong đó có 18 người là nhân viên, người lao động, khách đến sử dụng dịch vụ bị nhiễm virus Sars-CoV-2 là F0, 136 người là F1). Tổng số tiền đã chi trong thời gian cách ly y tế tập trung và điều trị virus Sars -CoV-2 để phòng, chống dịch bệnh Covid-19 tại Trung tâm chăm sóc sức khoẻ Hoa Sen là 1.282.858.868 đồng.

Việc không chấp hành các Văn bản số 1448/UBND-VX1 ngày 05/3/2021 của UBND tỉnh Vĩnh Phúc; Văn bản số 317/UBND-VP ngày 10/3/2021 của UBND thành phố Phúc Yên; Văn bản số 485/UBND-VP ngày 05/3/2021 của UBND thành phố Vĩnh Yên về việc: Các cơ quan, đơn vị, doanh nghiệp, cơ sở kinh doanh dịch vụ trên địa bàn tỉnh trở lại hoạt động bình thường, *nhưng vẫn phải thực hiện nghiêm các biện pháp phòng, chống dịch bệnh theo khuyến cáo của Bộ Y tế và chỉ đạo của Chính phủ kể từ 0h ngày 06/3/2021*. Theo quy định tại điểm a, điểm 2, mục IV Hướng dẫn đeo khẩu trang phòng, chống dịch Covid-19 tại nơi công cộng ban hành kèm theo Quyết định số 1053/QĐ-BYT ngày 06/02/2021 của Bộ Y tế quy định: *“Tại quán bar, vũ trường; karaoke; cơ sở dịch vụ xoa bóp, làm đẹp; phòng tập thể dục, thể hình. Khách hàng khi đến, rời khỏi quán bar, vũ trường; karaoke; cơ sở dịch vụ xoa bóp, làm đẹp; phòng tập thể dục, thể hình phải đeo khẩu trang... Nhân viên phục vụ, người quản lý, người lao động tại quán bar, vũ trường; karaoke; cơ sở dịch vụ xoa bóp, làm đẹp; phòng tập thể dục, thể hình phải đeo khẩu trang khi đến, rời khỏi và trong suốt thời gian làm việc”*. Theo quy định tại Công văn số 642/UBND-KT1 ngày 28/01/2021 của UBND tỉnh Vĩnh Phúc gửi các cơ quan, đơn vị, cơ sở kinh doanh trên địa bàn tỉnh yêu cầu: *“Các đơn vị quản lý chợ, siêu thị, trung tâm thương mại, ... cơ sở kinh doanh: Triển khai nghiêm túc các biện pháp phòng, chống dịch Covid-19 theo quy định tại cơ sở kinh doanh của đơn vị mình (yêu cầu 100% khách hàng phải được đo thân nhiệt, đeo khẩu trang, sát khuẩn tay, ... khi vào giao dịch, mua bán). ...”*. Hành vi của Vũ Tiến Thành và của Phan Bá Việt đã dẫn đến hậu quả

làm lây lan dịch bệnh trên địa bàn. Hậu quả: hành vi của Thành gây ra gây thiệt hại số tiền 2.944.767.693đ, hành vi của Việt gây ra gây thiệt hại số tiền 1.282.858.868 đồng.

Việc không kiểm tra, nhắc nhở, yêu cầu khách sử dụng dịch vụ tại cơ sở kinh doanh do mình quản lý thực hiện đầy đủ các yêu cầu về công tác phòng, chống dịch Covid-19 của Vũ Tiến Thành, Phan Bá Việt đã vi phạm quy định tại Điểm b, d khoản 2 Điều 7 và Khoản 7 Điều 16 Luật An toàn, vệ sinh lao động.

**Khoản 2 Điều 7 Luật An toàn lao động quy định.**

1. ...

2. Người sử dụng lao động có nghĩa vụ sau đây:

a) ...

b) Tổ chức huấn luyện, hướng dẫn các quy định, nội quy, quy trình, biện pháp bảo đảm an toàn, vệ sinh lao động; trang bị đầy đủ phương tiện, công cụ lao động bảo đảm an toàn, vệ sinh lao động; ... ;

...

d) Cử người giám sát, kiểm tra việc thực hiện nội quy, quy trình, biện pháp bảo đảm an toàn, vệ sinh lao động tại nơi làm việc theo quy định của pháp luật;

**Khoản 7 Điều 16 Luật An toàn lao động quy định.**

1. ...

7. Tuyên truyền, phổ biến hoặc huấn luyện cho người lao động quy định, nội quy, quy trình về an toàn, vệ sinh lao động, biện pháp phòng, chống yếu tố nguy hiểm, yếu tố có hại tại nơi làm việc có liên quan đến công việc, nhiệm vụ được giao.

Hành vi nêu trên của Vũ Tiến Thành đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về an toàn lao động, vệ sinh lao động”, quy định tại điểm c khoản 3 Điều 295 Bộ luật Hình sự.

Hành vi nêu trên của Phan Bá Việt đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về an toàn lao động, vệ sinh lao động”, quy định tại điểm c khoản 2 Điều 295 Bộ luật Hình sự.

Điều 295 **BLHS năm 2015**, đã sửa đổi, bổ sung năm 2017 **quy định.**

1/ Người nào vi phạm quy định về an toàn lao động, vệ sinh lao động ... gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù 01 năm đến 05 năm.

...

2/ Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm.

a/ ...

...

c/ Gây thiệt hại về tài sản từ 500.000.000 đồng đến dưới 1.500.000.000đ.

3/ Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 06 năm đến 12 năm.

a/ ...

...



*c/ Gây thiệt hại về tài sản từ 1.500.000.000 đồng trở lên.*

Đối với hành vi kinh doanh dịch vụ karaoke khi chưa được cơ quan có thẩm quyền cấp phép, sử dụng số lượng nhân viên vượt quá số lượng quy định, sử dụng lao động dưới 18 tuổi của Vũ Tiến Thành: Kết quả điều tra xác định đến nay thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính đã hết. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề nghị cơ quan có thẩm quyền ra quyết định xử phạt là có căn cứ, đúng quy định.

Đối với số nhân viên, người lao động của quán Bar, karaoke Sunny: Kết quả điều tra xác định: họ đều là người lao động, làm thuê theo sự chỉ đạo, điều hành của Vũ Tiến Thành; không biết quán Bar, karaoke Sunny chưa được cấp phép hoạt động karaoke; không được Thành tập huấn, hướng dẫn quy định về an toàn lao động, vệ sinh lao động và yêu cầu nhân viên, khách đến sử dụng dịch vụ phải chấp hành các quy định về phòng, chống dịch bệnh Covid-19 nên hành vi của số nhân viên, người lao động của quán Bar, karaoke Sunny không cấu thành tội phạm, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ, đúng quy định.

Đối với Công ty CPĐT Phú Minh. Kết quả điều tra xác định: Công ty CPĐT Phú Minh là chủ sử dụng lao động, quyết định việc tuyển dụng, trả lương cho Phan Bá Việt và các nhân viên của Trung tâm chăm sóc sức khoẻ Hoa Sen. Công ty CPĐT Phú Minh đã tổ chức tuyên truyền, phổ biến về an toàn lao động, vệ sinh lao động cho các Giám đốc Trung tâm (trong đó có Phan Bá Việt); yêu cầu các Giám đốc Trung tâm về tập huấn, tuyên truyền, phổ biến cho nhân viên, người lao động thuộc quyền quản lý về an toàn lao động, vệ sinh lao động và quy định về phòng, chống dịch bệnh Covid-19. Việc để xảy ra vi phạm quy định về phòng, chống dịch bệnh Covid-19 tại Trung tâm chăm sóc sức khoẻ Hoa Sen thuộc trách nhiệm của Phan Bá Việt. Do đó, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Công ty CPĐT Phú Minh và Ban lãnh đạo Công ty là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với số nhân viên, người lao động của Trung tâm chăm sóc sức khoẻ Hoa Sen. Kết quả điều tra xác định: họ đều là người lao động, làm thuê theo sự chỉ đạo, điều hành của Phan Bá Việt và Công ty CPĐT Phú Minh. Bản thân các nhân viên, người lao động đã chấp hành các quy định về an toàn lao động, vệ sinh lao động, các quy định về phòng, chống dịch bệnh Covid-19. Một số nhân viên khi tiếp xúc, phục vụ khách người Trung Quốc đến sử dụng dịch vụ ngày 26/4/2021 đã không nhắc nhở, yêu cầu họ đeo khẩu trang và thực hiện các biện pháp phòng, chống dịch bệnh Covid-19. Tuy nhiên, việc kiểm tra, nhắc nhở nhân viên và khách chấp hành quy định về an toàn lao động, vệ sinh lao động, phòng chống dịch bệnh Covid-19 thuộc trách nhiệm của Phan Bá Việt là Giám đốc trung tâm nên hành vi của các nhân viên, người lao động của Trung tâm chăm sóc sức khoẻ Hoa Sen không cấu thành tội phạm, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy:

Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng; Hành vi nêu trên của bị cáo Vũ Tiến Thành và Phan Bá Việt là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp những quy định của nhà nước về an toàn, vệ sinh lao động, hành vi của các bị cáo

gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo Vũ Tiến Thành và Phan Bá Việt là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự; thực hiện hành vi với lỗi vô ý. Do vậy cần phải xử lý nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Vũ Tiến Thành và Phan Bá Việt không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Đối với bị cáo Vũ Tiến Thành quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử mặc dù bị cáo không có tài sản gì nhưng bị cáo đã ý thức được trách nhiệm của mình để vay mượn bồi thường khắc phục được 1.200.000.000đ số tiền thiệt hại do hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, bị cáo có bố để ông Vũ Tiến Lực là người có công được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo Phan Bá Việt quá trình điều tra và tại phiên tòa không thành khẩn khai báo, quanh co chối tội cho rằng bị cáo không phải là giám đốc và không có trách nhiệm gì trong việc không đảm bảo phòng chống dịch và cũng không biết nguồn lây lan dịch bệnh từ đâu. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, bị cáo đã bồi thường khắc phục được 90.000.000đ số tiền thiệt hại do hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, khoản 1, Điều 51 BLHS.

*Từ các nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy:*

Sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của từng bị cáo thấy rằng: Bị cáo Phan Bá Việt được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Còn bị cáo Vũ Tiến Thành được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 và 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của BLHS; Các bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Đối với bị cáo Vũ Tiến Thành, cần áp dụng khoản 1 điều 54 để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng là phù hợp thể hiện tính nhân đạo của pháp luật. Trước khi phạm tội lần này, các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra tại thời điểm cả nước chống dịch, thiệt hại cho ngân sách nhà nước số tiền lớn và ảnh hưởng đến sức khỏe của người dân, gây hoang mang trong xã hội, mất an ninh trật tự, an toàn xã hội vì vậy lần phạm tội này của các bị cáo cần áp dụng hình phạt tù cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để các bị cáo cải tạo, rèn luyện bản thân và lấy đó làm bài học để có trách nhiệm với bản thân, gia đình và xã hội trong công tác phòng chống dịch nói riêng và các bệnh chuyên nhiệm nói chung.

Đối với bị cáo bị cáo Phan Bá Việt là người có chức vụ quản lý (Giám đốc trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen) mặc dù hành vi phạm tội của bị cáo gây

ra thiệt hại cho nhà nước, người dân ít hơn so với bị cáo Vũ Tiến Thành. Nhưng sau khi phạm tội không tích cực khắc phục hậu quả. Tại phiên tòa, bị cáo cho rằng mình không phạm tội nên khi quyết định hình phạt cần áp dụng mức hình phạt tương xứng đối với bị cáo Thành là phù hợp với quy định của Bộ luật hình sự về chính sách khoan hồng đối với người phạm tội khi nhận ra lỗi lầm của mình để ăn năn hối cải và khắc phục hậu quả đã gây ra.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 295 của Bộ luật Hình sự quy định: “5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”.

Qua quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ đã xác minh các bị cáo không có tài sản gì có giá trị chung, riêng với gia đình và các bị cáo hiện nay đều là lao động tự do. Vì vậy, miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

- Hậu quả thiệt hại do quán Bar, karaoke Sunny gây ra là **2.944.767.693 đồng**, trong đó: Số tiền mà Ngân sách nhà nước đã chi trả là 2.889.604.510 đồng; số tiền mà cá nhân người bị cách ly y tế tập trung và điều trị virus Sars -CoV-2 đã chi là 51.344.415 đồng; số tiền Bảo hiểm xã hội Việt Nam đã chi trả cho bệnh nhân là **3.818.768 đồng**

- Hậu quả thiệt hại do Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen gây ra là **1.282.858.868 đồng**, trong đó: Số tiền mà Ngân sách nhà nước đã chi trả là 1.212.530.455 đồng; số tiền mà cá nhân người bị cách ly y tế tập trung và điều trị virus Sars -CoV-2 đã chi là 56.284.365 đồng; số tiền Bảo hiểm xã hội Việt Nam đã chi trả cho bệnh nhân là **14.044.048 đồng**

Do vậy, cần Buộc bị cáo Vũ Tiến Thành (chủ quán Bar, karaoke Sunny) phải chịu trách nhiệm khắc phục số tiền mà Ngân sách nhà nước đã chi là **2.889.604.510 đồng**; Phan Bá Việt (Giám đốc Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen) phải chịu trách nhiệm khắc phục số tiền mà Ngân sách nhà nước đã chi là **1.212.530.455 đồng**. Số tiền trên các bị cáo phải nộp vào ngân sách ủy ban nhân dân tỉnh Phú Thọ.

Buộc bị cáo Vũ Tiến Thành (chủ quán Bar, karaoke Sunny) phải chịu trách nhiệm khắc phục số tiền mà Bảo hiểm xã hội Việt Nam đã chi trả cho bệnh nhân là **3.818.768 đồng**; Phan Bá Việt (Giám đốc Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen) phải chịu trách nhiệm khắc phục số tiền mà Bảo hiểm xã hội Việt Nam đã chi trả cho bệnh nhân là **14.044.048 đồng**. Số tiền trên các bị cáo phải nộp vào Quỹ Bảo hiểm xã hội Việt Nam tỉnh Phú Thọ.

Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử bị cáo Vũ Tiến Thành đã nộp được số tiền 1.200.000.000đ và Phan Bá Việt đã nộp được số tiền 90.000.000đ tại thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ để khắc phục hậu quả thiệt hại do hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra. Do vậy cần tạm giữ số tiền trên để đảm bảo thi hành án.

[5] Về xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 đầu thu màu trắng, trên mặt có ghi chữ KB VISION, ký hiệu KX-7108 TH1 do Nguyễn Thành Long, phường Phúc Thắng, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc tự nguyện giao nộp và Cơ quan điều tra tạm giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường tại quán Bar, karaoke Sunny 01 cây máy tính màu đen, vỏ có chữ START CASE

Kết quả điều tra xác định các tài sản trên không có liên quan gì đến tội phạm đây là tài sản hợp pháp của Vũ Tiến Thành. Do vậy, cần trả lại cho Vũ Tiến Thành để sở hữu là phù hợp.

- Đối với 02 đầu thu Camera nhãn hiệu: HIK VISION màu trắng, model DS7108 HGHI/E1 và HIK VISION màu đen, model DS 7616NI-K1(B) do ông Lê Xuân; trú tại Thái Hòa - Ba Vì - Hà Nội là bảo vệ của Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen giao nộp và Cơ quan điều tra thu trong quá trình khám nghiệm hiện trường tại Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen 01 cây máy tính màu đen, nhãn hiệu DELL, 01 ổ cứng màu đen nhãn hiệu WD Elements đã cũ. Kết quả điều tra xác định các tài sản trên không có liên quan gì đến tội phạm đây là tài sản hợp pháp của Công ty CPĐT Phú Minh. Do vậy, cần trả lại cho Công ty CPĐT Phú Minh để sở hữu là phù hợp.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Người bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[8] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận. Đề nghị của Người bào chữa cho các bị cáo tại phiên tòa không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 295; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Đối với Vũ Tiến Thành.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 295; điểm b khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Đối với Phan Bá Việt.

[1]. Căn cứ kết tội các bị cáo:

**Tuyên bố các bị cáo:** Vũ Tiến Thành và Phan Bá Việt đều phạm tội "*Vi phạm quy định về an toàn lao động, vệ sinh lao động*".

[2]. Trách nhiệm hình sự, hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Vũ Tiến Thành 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

Xử phạt: Bị cáo Phan Bá Việt 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

**Hình phạt bổ sung:** Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Phan Bá Việt và Vũ Tiến Thành.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Vũ Tiến Thành (chủ quán Bar, karaoke Sunny) phải chịu trách nhiệm khắc phục số tiền mà Ngân sách nhà nước đã chi là **2.889.604.510** đồng; Phan Bá Việt (Giám đốc Trung tâm chăm sóc sức



khỏe Hoa Sen) phải chịu trách nhiệm khắc phục số tiền mà Ngân sách nhà nước đã chi là **1.212.530.455 đồng**. Số tiền trên các bị cáo phải nộp vào ngân sách ủy ban nhân dân tỉnh Phú Thọ.

Buộc bị cáo Vũ Tiến Thành (chủ quán Bar, karaoke Sunny) phải chịu trách nhiệm khắc phục số tiền mà Bảo hiểm xã hội Việt Nam đã chi trả cho bệnh nhân là **3.818.768 đồng**; Phan Bá Việt (Giám đốc Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen) phải chịu trách nhiệm khắc phục số tiền mà Bảo hiểm xã hội Việt Nam đã chi trả cho bệnh nhân là **14.044.048 đồng**. Số tiền trên các bị cáo phải nộp vào Quỹ Bảo hiểm xã hội Việt Nam tỉnh Phú Thọ.

Tạm giữ số tiền 1.200.000.000đ (Một tỷ hai trăm triệu đồng) của Vũ Tiến Thành và 90.000.000đ (Chín mươi triệu đồng) của Phan Bá Việt đã nộp theo biên lai thu tiền số: 0001586 ngày 19/12/2025 và biên lai thu tiền số: 0001633 ngày 24/12/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ. Để đảm bảo thi hành án.

Đối với số tiền mà cá nhân người bị cách ly y tế tập trung và điều trị virus Sars -CoV-2 đã chi là 51.344.415 đồng do bị cáo Vũ Tiến Thành (chủ quán Bar, karaoke Sunny) và số tiền mà cá nhân người bị cách ly y tế tập trung và điều trị virus Sars -CoV-2 đã chi là 56.284.365 đồng do bị cáo Phan Bá Việt (Giám đốc Trung tâm chăm sóc sức khỏe Hoa Sen) gây ra nay các cá nhân, người bị cách ly y tế tập trung và điều trị virus Sars -CoV-2 có trường hợp có yêu cầu đề nghị bồi thường số tiền đã chi nhưng không cung cấp được tài liệu chứng cứ và vắng mặt tại phiên tòa nên tách ra giải quyết bằng vụ án dân sự khi những người này có yêu cầu; Còn những trường hợp không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường nên không đặt ra giải quyết là phù hợp.

[4]. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo Vũ Tiến Thành 01 đầu thu màu trắng, trên mặt có ghi chữ KB VISION, ký hiệu KX-7108 TH1 do Nguyễn Thành Long, phường Phúc Thắng, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc tự nguyện giao nộp và 01 cây máy tính màu đen, vỏ có chữ START CASE do Cơ quan điều tra tạm giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường tại quán Bar, karaoke Sunny **để sở hữu**.

Trả lại cho Công ty Cổ phần đầu tư Phú Minh 02 đầu thu Camera nhãn hiệu: HIK VISION màu trắng, model DS7108 HGHI/E1; HIK VISION màu đen, model DS 7616NI-K1(B), 01 ổ cứng màu đen nhãn hiệu WD Elements đã cũ và 01 cây máy tính màu đen, nhãn hiệu DELL **để sở hữu**.

*(Các vật chứng trên được mô tả trong biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Phú Thọ và thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ lập ngày 01/10/2025).*

[5]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 và Danh mục án phí lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc các bị cáo Vũ Tiến Thành và Phan Bá Việt mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[6]. *Quyền kháng cáo*: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật để yêu cầu Toà phúc thẩm - Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- Tòa phúc thẩm TANDTC tại HN
- Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm VKSNDTC tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- PC01; PV06- Công an tỉnh Phú Thọ;
- CQ THAHS, dân sự tỉnh Phú Thọ;
- TB cho UBND nơi b/c cư trú;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



*Nguyễn Hà Giang*

**Nguyễn Hà Giang**



4

○

○